

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

“АВТОРЕМЗАВОД 2”

АДРЕС: 680021 г. Хабаровск
ул. Дикопольцева 47
ИНН 2721008930/272101001
кор.счет 3010181040000000727
расч. счет 40702810802000006761
в Филиал ОАО Банк ВТБ в г. Хабаровске
г. Хабаровск
ОКНХ 14933
ОКПО 030822783

телефон : директора 21-12-78
гл. бухгалтера 21-00-94

Исх. №43 от 28.09.2009

Полномочному представителю
Президента РФ
в Дальневосточном федеральном округе
В.И. Ишаеву

Копия: Председателю ФАС ДВО
Елизарову В.А.

Просим взять на контроль рассмотрение арбитражного дела А73-19339/2009, в настоящее время, находящееся в производстве ФАС ДВО с кассационными жалобами с обеих сторон.

В 2000 году ЗАО «Шафран» выкупило здание у ООО «Авторемзавод-2», в 2009 году обратилось в арбитражный суд Хабаровского края с иском о восстановлении холодного водоснабжения.

Ситуация, сложившаяся между организациями, на наш взгляд, несложна.

ЗАО «Шафран» систематически сдавал здание в аренду, не участвуя в его эксплуатации, АКБ «Град Банк».

Учредителем ЗАО «Шафран» и АКБ «Град Банк» является В.В. Шевелев.

Водоснабжение здания ЗАО «Шафран» осуществлялось по сетям, построенным ещё в 50-е годы на территории ООО «Авторемзавод-2», поэтому сети нуждаются в ремонте.

Водоснабжение здания, принадлежащего ЗАО «Шафран» проходило по временной схеме в связи с аварийным состоянием основного водовода. При этом оплата за поставленную воду за указанный период не производилась ввиду отсутствия договора на поставку холодной воды. Все затраты на ремонт, содержание водного хозяйства, а также оплату МУП г. Хабаровска «Водоканал» за поставку воды и водоотведение нес ООО «Авторемзавод-2».

ООО «Авторемзавод-2» в связи с отсутствием технической возможности на бесперебойную поставку холодной воды, неоднократно настаивал на том, чтобы ЗАО «Шафран» напрямую заключили договор с МУП г. Хабаровска «Водоканал» на поставку и водоотведение холодной воды.

ЗАО «Шафран» и АКБ «Град Банк» неоднократно устно утверждали, что самостоятельно напрямую заключат договор с МУП г. Хабаровска «Водоканал» на отпуск холодной воды и 2006 году письменно заверили нас в этом.

В дальнейшем вышла из строя временная схема водоснабжения и подача холодной воды была прекращена.

Вместо того, чтобы решать вопрос о подключении здания к холодному водоснабжению, получив тех.условия в МУП г. Хабаровска «Водоканал», ЗАО «Шафран» обратился в Арбитражный суд города Хабаровска с иском о восстановлении холодного водоснабжения.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 26.02.2010 года исковые требования ЗАО «Шафран» оставлены без удовлетворения.

Постановлением апелляционной инстанции от 06.05.2010 года решение Арбитражного суда Хабаровского края оставлено в силе.

Решения судов основывались на том, что подключение к холодному водоснабжению возможно только при согласовании с МУП г. Хабаровска «Водоканал», специалисты которого категорически возражали против подключения по временной схеме, так, как это грубое нарушение технических условий.

Постановлением ФАС ДВО 23.07.2010 года отменены судебные акты со ссылкой «на недостаточное обоснование» принятых решений, дав указание провести обследование всех сетей к зданию ЗАО «Шафран» и установления технической возможности по подаче холодной воды.

При новом рассмотрении дела, ЗАО «Шафран» изменило исковые требования на подключение к ближайшей точке - в здании заводоуправления ООО «Авторемзавод-2» по ул. Дикопольцева, д. 47.

Решением арбитражного суда Хабаровского края 11.11.2010 г. в иске ЗАО «Шафран» отказано.

ЗАО «Шафран» в очередной раз не согласилось с решением суда и обращаются в Шестой арбитражный апелляционный суд Хабаровского края.

Шестой арбитражный апелляционный суд Хабаровского края по ходатайству ЗАО «Шафран» определением от 08.02.2011 года назначает по делу судебную инженерно-техническую экспертизу, где определен перечень вопросов для эксперта.

Заключением экспертизы № 32 от 12.05.2011 года даны ответы на поставленные вопросы и сделан вывод о невозможности на данный момент подключения к ближайшей точке, т.к. это не удовлетворяет требованиям нормативных документов РФ и выданным тех. условиям МУП «Водоканал»

В судебном заседании 15.06.2011 года ЗАО «Шафран» ходатайствует о назначении повторной экспертизы, мотивируя, что экспертиза была признана не судебной по причине отсутствия даты подписи эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных заключений. В этом же заседании, ходатайство о проведении повторной экспертизы признано обоснованным.

В ходатайстве шестому арбитражному апелляционному суду Хабаровского края от 21.06.2011 г. № 06 ЗАО «Шафран» признает, что в выводах экспертизы содержатся ответы на поставленные вопросы, просит суд принять выводы экспертизы в качестве одного из доказательств по делу и отказывается от своего ходатайства о проведении повторной экспертизы.

Однако, несмотря на это, Шестой арбитражный апелляционный суд города Хабаровска 04.07.2011 года постановил:

- решение Арбитражного суда Хабаровского края от 11.11.2010 отменить
- обязать ООО «Авторемзавод-2» в двухмесячный срок подключить здание ЗАО «Шафран» к общим сетям водоснабжения в ближайшей точке подключения, расположенной в здании заводоуправления ООО «Авторемзавод-2».

Исполнение этого решения противоречит техническим нормам, Правилам пожарной безопасности, о которых государственные органы указывали в своих документах.

ЗАО «Шафран», понимая, что такое решение неисполнимо, обратился в суд за разъяснением, а когда ему в этом было отказано, подал кассационную жалобу в ФАС ДВО.

Мы считаем, что незаконное постановление апелляционной инстанции будет отменено, но вместе с тем будет отменено и решение суда первой инстанции, тщательно исследовавшей обстоятельства дела, с тем, чтобы дать ещё один шанс ЗАО «Шафран» уточнить требования и таким образом, понудить суд первой инстанции вынести решение, нужное для ЗАО «Шафран».

Прошу Вас взять на контроль наше арбитражное дело, принять меры к его законному и справедливому разрешению с тем, чтобы не допускать волокиты.

Приложения:

1. Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 26.02.2010 г.
2. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2010 г.
3. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.07.2010 г.
4. Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 11.11.2010 г.
5. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2011 г.
6. Технические условия № 137 от 29.03.2010 г.
7. Заключение экспертизы о возможности подключения к системе водопровода

Генеральный директор
ООО «Авторемзавод-2»



В.М. Косинец