

Председателю
Верховного Суда России

Председателю
Арбитражного суда
Дальневосточного округа

Председателю
Пятого арбитражного
апелляционного суда

Председателю
Арбитражного суда
Камчатского края

Заявитель (ответчик): Максимович Олег Юрьевич
683009 г. Петропавловск-Камчатский, ул. Королева, 51 - 34.
Сот. 89098804774

Истец: ИП Рыжиков Владислав Викторович.
683032 г. Петропавловск-Камчатский, пр. Победы, 20.

Дело № А24-3212/2016
Упрощенный порядок рассмотрения

Уважаемый Суд!

Допущена грубая судебная ошибка!

Сообщаю о неправомерности и несправедливости принятых по данному делу № А24-3212/2016 судебных актах: Решении арбитражного суда Камчатского края от 10.11.2016 года и Постановлении Пятого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2017 года.

ПРОШУ ВАС ИСПРАВИТЬ СУДЕБНУЮ ОШИБКУ!!!!!!

Ситуация проста:

Имеется административное нежилое здание.

Спор идет между собственниками помещений второго этажа этого здания.

В помещениях ответчика полностью отсутствуют: сети ГВС, ХВС, Водоотведения, отопления. Сети электроснабжения – свои, на которые заключен договор с ПАО Камчатскэнерго. **Это важно!**

На всей площади второго этажа нет ни одного квадратного метра ни мест общего пользования, ни в общей долевой собственности в смысле п. 1 ст. 290 ГК РФ и п. 1 ст. 36 ЖК РФ (как в многоквартирных домах – лестничные площадки и т.п.) – **это важно!**

Все 100% помещений и сети второго этажа, в том числе коридор, лестничные площадки и туалеты, в собственности разных лиц.

Вся площадь коридора второго этажа, все туалеты и лестничные площадки в личной собственности истца – **СТРАННО НО ФАКТ И ПРАВО ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В РОСРЕЕСТРЕ** (доказательства в деле – том 2 листы дела 125 - 128).

План помещений второго этажа в деле: том 2 лист дела 126 – помещения до реконструкции истцом своего коридора; том 2 лист дела 128 – помещения после реконструкции истцом своего коридора;

Эти листы с планом помещений так и остались НЕРАСШИТЫМИ ни судом первой, ни судом второй инстанции!!!!

Они выпали из внимания суда!!!!

Поэтому решение неправомерно и незаконно.

Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда основано на том, что ответчик имеет на праве общей долевой собственности площади в местах общего пользования, потребляет услуги ХВС, ГВС, водоотведения, отопления в своих помещениях, что не соответствует имеемым в деле доказательствам и фактическим обстоятельствам.

Ответчик не имеет ни одного квадратного метра на праве общей долевой собственности площади мест общего пользования, в связи с отсутствием сетей в своих помещениях не потребляет услуги ХВС, ГВС, водоотведения, отопления. Электроснабжение помещений ответчика подается по отдельной сети на основании отдельного договора с ресурсоснабжающей организацией – ПАО Камчатскэнерго. Факт приобретения или сбережения ответчиком за счет истца указанных ресурсов отсутствует полностью.

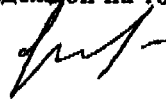
На основании изложенного и руководствуясь Конституцией России,

Прошу:

Исправить судебную ошибку и полностью отказать в удовлетворении требований истцу.

С Уважением и надеждой на торжество справедливости,

ИП:



О.Ю. Максимович.

20 февраля 2017 года.