

Члену Совета Федерации
Федерального собрания Российской Федерации
А.И. Лисицину
103426, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, дом 26

Мурсалимова Рустама Изятуловича
Проживающего по адресу: 685000, г. Магадан,
ул. Берзина 19 Б кв. 49.
Номер телефона: +79148638124

Уважаемый Анатолий Иванович!

Я уже неоднократно на протяжении последних нескольких месяцев обращаюсь к Вам с просьбой об участии в разрешении, в общем-то, тривиального вопроса из жизни малого коммерческого предприятия – разрешении корпоративного спора в нашей компании, Общества с ограниченной ответственностью «Дельтаком» (далее – Общество). Причиной, по которой я обращаюсь к вам, является необъяснимая поддержка судами нашего региона во всех корпоративных спорах участника Общества Кудлай Ю.Е., невзирая на то, что его оппозиция к Обществу имеет существенные изъяны, как с точки зрения действующего законодательства, в том числе уголовного, так и с точки зрения обычаев делового оборота, а в некоторых вопросах и с точки зрения здравого смысла. У меня сложилось мнение, что Кудлай Ю.Е. знает некий «секретный алгоритм» с помощью которого ему позволительно безнаказанно обирать своих компаньонов на огромные суммы, позволительно безнаказанно забирать имущество принадлежащее Обществу, а также захватывать доли в уставном капитале других участников и даже принадлежащие Российской Федерации.

В первых своих обращениях к Вам, я сделал предположения, что с помощью арбитражных судов Кудлай Ю.Е., не желая возвращать Обществу похищенное у него имущество, пытается уйти от справедливой ответственности.

Напомню, что Кудлай Ю.Е. руководил ООО «Дельтаком» с 2002 года по 2011 год. За это время он ни разу не провёл ни одного собрания участников Общества, ни разу не отчитался перед Обществом о проделанной работе. Он фактически подменил собой Общество при решении всех вопросов, которые отнесены Законодательством РФ и уставом Общества к компетенции Общества и общего собрания участников Общества. За это время, кроме того, что он принял невыгодную для Общества тактику развития производственной деятельности на рынке г. Магадана, вдобавок он допустил растрату денежных средств Общества на

сумму более 7 миллионов рублей. А когда другие учредители воспользовались своим правом в управлении Обществом и призвали его к ответу, Кудлай Ю.Е. не желая нести ответственность, под предлогом защиты собственных интересов решил защититься от наших законных требований посредством арбитражного суда.

Сегодня мои предположения были полностью материализованы самим Кудлаем Ю.Е..

25 ноября 2015 года в судебном заседании Арбитражного суда Магаданской области по делу №1573/2014 по общему исковому заявлению Общества и Мурсалимова Р.И к Кудлаю Ю.Е. о взыскании более 6 миллионов рублей Кудлай Ю.Е. предоставил суду ходатайство, которое полностью выдаёт его замысел при обращениях в арбитражный суд: любыми способами уйти от ответственности за нанесённый Обществу ущерб.

«Определениями Арбитражного суда Магаданской области от 16.10.2015 года Мурсалимов Р. И. в связи с заявленным ходатайством привлечен соистцом по гражданскому делу № А 37-1573/2014, по требованиям первоначального истца ООО «Дельтаком» производство прекращено в связи с отказом Общества от исковых требований к Кудлаю Ю. Е.

В настоящее время Мурсалимов Р И. просит взыскать с Кудлая Юрия Евгеньевича убытки, причиненные ООО «Дельтаком», в размере 6 270 637 рублей 66 копеек в пользу Общества.

23.11.2015 года Мурсалимов Р. И. подал апелляционную жалобу на определение АС МО от 23.10.2015 года о прекращении производства в связи с отказом ООО «Дельтаком» от иска.

В связи с тем, что вопрос о правомерности и легитимности назначения исполнительного органа ООО «Дельтаком» Мурсалимова Р.И. в настоящее время разрешается в рамках дела № А37-863/2014 (иск Кудлая Ю.Е. к МИ ФНС № 1 по МО), которое находится в производстве Арбитражного суда Дальневосточного округа, целесообразно дождаться результатов рассмотрения указанного дела судом кассационной инстанции, так как установленные в его рамках обстоятельства имеют значения для настоящего дела.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы по делу № А37-863/2014 будет установлено - являются ли сведения о Мурсалимове Р.И. как единоличном исполнительном органе ООО «Дельтаком» в ЕГРЮЛ легитимными или нет. В случае удовлетворения требований Кудлая Ю.Е. будет установлено:

- Мурсалимов Р.И. никогда не был избран в качестве директора;*
- директором Общества является Кудлай Ю.Е.*

Таким образом, удовлетворение данных требований повлечет серьезные последствия для рассмотрения настоящего дела, а именно будет установлено, что ООО «Дельтаком» не изъявляло волю инициировать настоящее исковое заявление, и, как следствие, принятый по настоящему делу судебный акт будет пересмотрен и отменен».

Исходя из смысла указанного ходатайства Кудлай Ю.Е., предвосхищая решение кассационного суда по делу №А37-863/2014, пытается произвести привычную, выгодную для него подмену смысла принимаемых судами решений: «В связи с тем, что вопрос о правомерности и легитимности назначения исполнительного органа ООО «Дельтаком» Мурсалимова Р.И. в настоящее время разрешается в рамках дела № А37-863/2014 (иск Кудлая Ю.Е. к МИ ФНС № 1 по МО)...». Но дело № А37-863/2014 рассматривается по иску Кудлая Ю.Е. к налоговой инспекции, а не «о правомерности и легитимности назначения исполнительного органа ООО «Дельтаком»». Такого искового требования не существует. А по поводу легитимности проведённого общего собрания участников ООО «Дельтаком» 11.09.2013 г., уже высказалось Следственное Управление Следственного комитета Российской Федерации по Магаданской области в своём Постановлении № 401-462пр-15 от 22.08.2015 года, где эти решения были признаны законными и обоснованными.

Кудлай Ю.Е. не оспаривал в судебном порядке моё назначение на должность директора ООО «Дельтаком». Вместо этого он подал заявление в следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Магаданской области, где обвинил меня в уголовно наказуемом преступлении, назвав собрание участников Общества от 11.09.2013 г. и моё назначение на должность директора незаконными, а информацию, представленную мной в регистрирующий орган, заведомо недостоверной.

Следственный комитет провёл проверку заявления Кудлая Ю.Е. о преступлении после того как апелляционным судом уже было принято Постановление по делу №А37-863/2014. Результаты этой проверки были исследованы Прокуратурой Магаданской области по поручению Генеральной Прокуратуры РФ и признаны законными и обоснованными. Следственный комитет отказал в возбуждении уголовного дела, как в отношении меня, так и в отношении Кудлая Ю.Е. за клевету, изложенную в заявлении, поданную до опубликования мотивировочной части Постановления Шестого апелляционного суда по делу №А37-863/2014. Следственный комитет посчитал, что когда Кудлай Ю.Е. выдвигал против меня свои обвинения, то он добросовестно заблуждался. Видимо, представитель Следственного комитета предположил, что на момент подачи заявления в комитет Кудлаю Ю.Е. не было известно всё законодательство РФ и не было известно о позиции Верховного Суда РФ по этому вопросу, высказанную в Определении Верховного Суда РФ № 309-ЭС14-376 от 19.11.2014 г. Где сказано о том, что все действия в корпоративных взаимоотношениях, осуществлённых на основе сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, являются легитимными как осуществлённые на основе достоверных данных. Хотя порядок внесения изменений в сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ, истцу был растолкован за долго до разъяснений Следственного комитета, ещё в 2012 году - судом по делу, которое Кудлай Ю.Е. считает основным в обосновании всех своих последующих требований, дело №А37-2226/2011. Но даже этот суд, решение которого я считаю не справедливыми, указал Кудлаю Ю.Е., что изменения в сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ, в спорных ситуациях заносятся на основании отдельного решения суда в результате разрешения в судебном порядке соответствующего отдельного требования.

Однако Кудлай Ю.Е. не внял разъяснениям суда по делу №А37-2226/2011, проигнорировал выводы Следственного комитета и в последствие, в судебных

заседаниях и письменных документах представляемых Кудлаем Ю.Е. суду, он неоднократно заявлял в оскорбительной форме о том, что собрание участников Общества от 11.09.2013 г. нелегитимно, а я нелегитимно был избран на должность директора: *«Лицо, подавшее кассацию – Мурсалимов Р. И., третье лицо без самостоятельных требований, действовал крайне недобросовестно, а именно действовал в обход закона с целью получения власти в ООО «Дельтаком», желая отстранить Кудлая Ю. Е. от управления в Обществе, путем проведения собрания, заранее не имеющего юридической силы», «Действия недобросовестного самопровозглашенного единоличного исполнительного органа ООО «Дельтаком» Мурсалимова Р. И. по допущению на общее собрание участников Общества лица, не имеющего права принимать участие в нем и иметь право голоса - Михайленко О. В. - с целью создания кворума для принятия решений и лишения Кудлая Ю. Е. права на управление в Обществе, действия регистрирующего органа, не желающего руководствоваться установленными решениями судов фактами, а также всячески игнорирующего заявления и жалобы Кудлая Ю. Е., привели последнего к единственной возможности защиты своих прав – в судебном порядке»* (Отзыв Кудлая Ю.Е. от 14.11.2015г. на кассационную жалобу по делу №А37-863/2014, стр. 1 и 4).

Этим Кудлай Ю.Е. противопоставил себя, своё мнение против мнения Верховного Суда РФ (Определение ВС РФ № 309-ЭС14-376 от 19.11.2014 г.) и выводов Генеральной прокуратуры, от имени которой Прокуратура Магаданской области проверила выводы Следственного комитета по Магаданской области.

Дважды тактика завуалированной подмены ответчика в судебном процессе приносила Кудлаю Ю.Е. успех в судах первой и апелляционной инстанций. Последние действия Кудлая Ю.Е. показывают, что он рассчитывает на успех и в кассационной инстанции. Это не может не беспокоить меня, так как ситуация в Обществе в результате руководства Кудлаем Ю.Е. становится угрожающей. Он не только не возвращает взятые у Общества денежные средства, а не предпринимает ни каких мер к «своим» дебиторам, которым я успел в своё время подать претензию и подготовить материалы для подачи иска в суд, но не смог подать сам иск. Кудлай же, несмотря на письменное требование подать иск, вот уже более двух месяцев не предпринимает ни чего. А в итоге общий объём неиспользуемых Кудлаем Ю.Е. активов для стабилизации ситуации в Обществе составляет более 12 миллионов рублей.

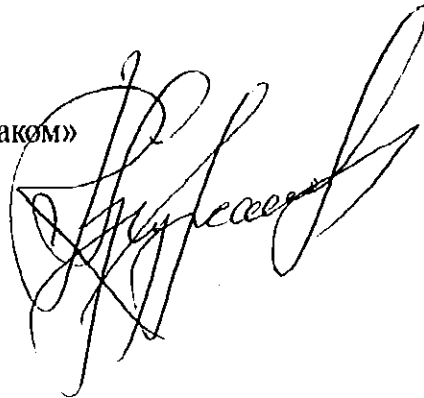
В заключении, осознавая, что Вы уже приняли большое участие в судьбе нашего Общества, тем не менее, прошу Вас ещё раз обратиться в кассационный арбитражный суд ДФО с просьбой о том, чтобы моя кассационная жалоба, дополнения к ней и возражения на отзыв Кудлая Ю.Е. на кассационную жалобу (с учетом дополнений) были рассмотрены в полном объёме и в строгом соответствии с действующим законодательством РФ и установлениями Верховного Суда РФ. А также, прошу Вас обратиться в Генеральную прокуратуру РФ с просьбой произвести проверку действий Кудлая Ю.Е. по совершению им уголовно наказуемого деяния - клеветы в отношении участников ООО «Дельтаком», в том числе в отношении меня, с учётом того, что Кудлаю Ю.Е. достоверно известно о выводах Следственного Управления Следственного комитета Российской Федерации по Магаданской области изложенных в Постановлении № 401-462пр-15 от 22.08.2015 г.

Приложение:

1. Определение Верховного Суда РФ № 309-ЭС14-376 от 19.11.2014 г.
2. Постановлении № 401-462пр-15 от 22.08.2015 г. Следственного Управления Следственного комитета Российской Федерации по Магаданской области.
3. Кассационная жалоба с дополнениями Мурсалимова Р.И. на Решение Арбитражного суда Магаданской области от 17.04.2015 и Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2015 по делу №А37-863/2014.
4. Отзыв Кудлая Ю.Е. на кассационную жалобу Мурсалимова Р.И. на Решение Арбитражного суда Магаданской области от 17.04.2015 и Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2015 по делу №А37-863/2014.
5. Возражения Мурсалимова Р.И. на отзыв Кудлая Ю.Е. на кассационную жалобу (с учетом дополнения) на Решение Арбитражного суда Магаданской области от 17.04.2015 и Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2015г.
6. Ходатайство о приостановлении производства по делу №А37-1573/2014 от 25.11.2015 г.

С уважением,

Учредитель ООО «Дельтакор»



Р.И. Мурсалимов