

**Председателю арбитражного суда
Дальневосточного округа
В.В. Кресс**

От: ЗАО «Русско-Азиатская строительная компания»
(ЗАО «РАСКО»),
690990, г.Владивосток, ул.Светланская, д. 51 «а».

Дело № А51-2382/2012

Уважаемый Вячеслав Викторович,

ЗАО «Русско-Азиатская компания» вынуждена обратиться к Вам с просьбой о личном контроле дела № А51-2382/2012 (Ф03-1288/2016), а также ходатайствовать об ускорении рассмотрения данного дела в связи с несоблюдением арбитражными судами положений статей 2, 6.1, 285 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации закреплены задачи судопроизводства в арбитражных судах, в том числе справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом, укрепление законности и предупреждения правонарушений в сфере предпринимательской деятельности (ст. 2 АПК РФ).

Согласно положений ч. 1 ст. 6.1. АПК РФ судопроизводство в арбитражных судах и исполнение судебного акта осуществляются в разумные сроки.

В настоящее время в производстве арбитражного суда Дальневосточного округа повторно (в третий раз - см. карточку дела) находится дело № А51-2382/2012 по кассационной жалобе ОАО «Наш дом – Приморье» на решение арбитражного суда Приморского края от 20.04.2013, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2016.

Дело № А51-2382/2012 первоначально принято арбитражным судом Приморского края к производству – 16.02.2012 года, рассматривалась арбитражным судом кассационной инстанции дважды в 2012 и в 2013 с отменой судебных актов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций, возвратом дела на повторное рассмотрение (26.02.2013 – в арбитражный суд Приморского края и 15.11.2013 - в Пятый арбитражный апелляционный суд) и отменой в части ранее принятого по делу судебного акта (в удовлетворении встречных исковых требований о взыскании с ОАО «Наш дом – Приморье» в пользу ЗАО «Русско-Азиатская строительная компания» 31 661 438 руб. 50 коп. упущенной выгоды, 22 338 765 руб. 24 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами в данной части отказано).

Полагаем, что рассмотрение арбитражным судом кассационной инстанции одного и того же дела без вынесения судебного акта по существу спора (точнее - направление на повторное рассмотрение в нижестоящие арбитражные суды) нивелирует смысл задач арбитражного судопроизводства.

Отметим, что во всех судебных разбирательствах в арбитражном суде кассационной инстанции дело № А51-2382/2012 слушалось одной и той же судьей Я.В. Кондратьевой (в качестве бокового судьи, а также в качестве судьи-докладчика).

По предыдущему разбирательству в арбитражном суде кассационной инстанции:

Постановлением ФАС Дальневосточного округа от 22.11.2013 года решение арбитражного суда Приморского края от 20.04.2013, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2013 по делу № А51-2382/2012:

- в части удовлетворения первоначального иска о взыскании с ЗАО «РАСКО» в пользу ОАО «Наш дом – Приморье» 173 473 535 руб. 17 коп. оставлено без изменения.

- отменено в части удовлетворения встречного иска о взыскании с ОАО «Наш дом – Приморье» в пользу ЗАО «РАСКО» 31 661 438 руб. 50 коп. упущенной выгоды, 22 338 765 руб. 24 коп. процентов, в удовлетворении встречных исковых требований в данной части отказано.

- в остальной части постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2013 по настоящему делу отменено, дело в отмененной части направлено на новое рассмотрение в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Направляя дело в части удовлетворения встречных исковых требований о взыскании 393 753 057 руб. 94 коп. реального ущерба на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции исходил из того, что судебный акт в данной части принят по неполно выясненным обстоятельствам, имеющим существенное значение для правильного разрешения настоящего спора (абз. 3 стр. 10 постановления), поскольку, по мнению арбитражного суда кассационной инстанции, не были рассмотрены доводы Истца и третьего лица о необоснованности заявленных Ответчиком затрат.

Во исполнение указаний ФАС Дальневосточного округа, для установления объема и стоимости затрат, фактически понесенных ЗАО «РАСКО» во исполнение Договора генерального подряда № 11-ГП от 21.05.2010 и не оплаченных ОАО «Наш дом – Приморье» в составе подписанных сторонами форм КС-3, соглашений об уступке прав (переводе долга), актов взаимозачетов, договоров купли-продажи, заключенных после прекращения Договора генерального подряда № 11-ГП от 21.05.2010 в отношении исполненных по нему обязательств, Пятым арбитражным апелляционным судом по ходатайствам Истца и Ответчика (Истец по встречному иску) была назначена комплексная судебная экспертиза.

09.07.2014 определением Пятого арбитражного апелляционного суда по делу № А51-2382/2012 была назначена комплексная судебная экспертиза, вопросы по которой ставились арбитражным судом с учетом всех поступивших вопросов от обеих сторон спора.

Подчеркнем, что в ходе экспертного исследования и осмотра товарно-материальных ценностей (мрамор, мебель, приобретенные для строительства гостиницы) участие принимали представители ОАО «Наш дом – Приморье» и ЗАО «Русско-Азиатская компания». Т.е. открытость и доступность к объектам экспертного исследования была обеспечена всем заинтересованным сторонам по делу.

11.09.2015 в Пятый арбитражный апелляционный суд поступили результаты комплексной судебной экспертизы.

Определением от 22.09.2015. производство по делу № А51-2382/2012 в апелляционной инстанции возобновлено.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2016 г. по делу № А51-2382/2012 решение Арбитражного суда Приморского края от 20.04.2013 по делу №А51-2382/2012 по встречному иску ЗАО «Русско-Азиатская строительная компания» к ОАО «Наш дом-Приморье» в части взыскания 393 753 057 рублей 94 копеек убытков изменено.

Взыскано с ОАО «Наш дом - Приморье» в пользу ЗАО «Русско-Азиатская строительная компания» 300 327 030 (триста миллионов триста двадцать семь тысяч тридцать) рублей 50 копеек убытков, а также 134 148 рублей 46 копеек расходов по уплате госпошлины по иску.

ЗАО «РАСКО» согласно с постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2016 г. по делу № А51-2382/2012, основания для отмены либо изменения судебного акта, предусмотренные ст. 288 АПК РФ отсутствуют.

Частью 1 ст. 285 АПК РФ установлено, что арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает кассационную жалобу на судебный акт арбитражного суда в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в арбитражный суд кассационной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству.

11.03.2016 кассационная жалоба ОАО «Наш дом - Приморье» поступила в арбитражный суд Дальневосточного округа.

15.03.2016 арбитражный суд Дальневосточного округа (судья Я.В. Кондратьева) определением по делу № Ф03-1288/2016 принял к производству кассационную жалобу ОАО «Наш дом - Приморье».

Судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы назначено на 17.05.2016 в 10-00.

ЗАО «Русско-Азиатская строительная компания» находится в крайне тяжелом имущественном положении, в отношении компании 20.12.2013 г. открыто и ведется конкурсное производство (см. карточку дела № А51-14873/2013).

Учитывая изложенное, прошу ускорить рассмотрение дела № А51-2382/2012, обеспечить законность и своевременность рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции.

Конкурсный управляющий
ЗАО «Русско-Азиатская строительная компания»



А.В. Бадюкова