

692756, Приморский край,
г. Артем, ул. Орловская 67, кор. 1, офис 103
ИНН/КПП 2521013796/252101001

stroitehenergo@yandex.ru

тел. 8(42337) 9-29-50

21.06.2021 № 163

Председателю Арбитражного суда
Дальневосточного округа
Солодилову Андрею Владимировичу
680000, г. Хабаровск, ул. Пушкина, д.
45
От Общества с ограниченной
ответственностью «Электросеть
Восточная» (ООО «Электросеть
Восточная»)

Юридический адрес: 692756,
Приморский край, г. Артем, ул.
Орловская, 67, кор. 1, офис 103
ОГРН 1132502002885
ИНН/КПП 2521013796/252101001
Электронная почта:
stroitehenergo@yandex.ru
Телефон: + 7 (42337) 9-29-50

Жалоба о совершении судьей дисциплинарного проступка

Общество с ограниченной ответственностью «Электросеть Восточная» в порядке, предусмотренном Положением о порядке рассмотрения жалоб и сообщений о совершении судьей дисциплинарного проступка и обращения в Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности в связи с совершением им дисциплинарного проступка, утвержденным Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 30.07.2013 N 354 подает настоящую жалобу о нижеследующем.

Судья Арбитражного суда Дальневосточного округа Е.Н. Захаренко входила в состав судей в качестве председательствующего, который рассмотрел кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Артемовская электросетевая компания» (далее – ООО «АЭСК») с участием ООО «Электросеть Восточная» по делу № А51-19630/2019 по иску ООО «АЭСК» к ООО «Электросеть Восточная», Акционерному обществу «Дальневосточная распределительная сетевая компания» (далее – АО «ДРСК») о признании договора о признании недействительным договора оказания услуг по передаче электрической энергии № 17-1271 от 27.03. в части включения в Приложение № 1 следующих точек поставки: Ф – 0 6 кВ ПС 35кВ Трикотажная; Ф-21 6 кВ ПС 35 кВ Трикотажная; ТП-77 Ф -19 6 кВ ПС 110 кВ Западная; ТП-8 Ф-12 6 кВ ПС 110 кВ Западная; ТП-400 Ф-3 6кВ ПС 35 кВ Артемовская.

В рассмотренном деле № А51-19630/2019 интересы истца (ООО «АЭСК») представляла Яскина Ольга Викторовна.

Яскина О.В. являлась сотрудником ОАО «Хабаровская горэлектросеть» в период с 1997 года по 2010 год включительно, в должностях инженера, юрисконсульта, заместителя директора по юридическим вопросам.

Данные сведения находятся в открытых источниках в сети «Интернет» (<https://pandia.ru/text/79/240/73704-4.php>), дополнительно скриншот прилагается.

Судья Арбитражного суда Дальневосточного округа Захаренко Е.Н. также являлась сотрудником ОАО «Хабаровская горэлектросеть» с 2000 года по 2001 год включительно, что подтверждается информацией с правового портала Право.ру (https://pravo.ru/arbitr_practice/judge/1804/), также указанные сведения ранее были размещены на сайте Арбитражного суда Дальневосточного округа (<https://fasdvo.arbitr.ru/about/ourJudges/zaharenko>), однако, по состоянию на 28.06.2021 г. данные сведения с сайта суда удалены.

Таким образом, представитель Яскина О.В. и судья Захаренко Е.Н., председательствующая при рассмотрении кассационной жалобы ООО «АЭСК», представителем которого являлась Яскина О.В., работали в одной организации в схожий период, находились во взаимозависимости.

В дальнейшем и по настоящее время Захаренко Е.Н. и Яскина О.В. находятся в дружественных отношениях, что нарушает принцип беспристрастности и объективности рассмотрения дел с участием организаций, представителем которых является Яскина О.В.

С учетом того, что Яскина О.В. является представителем группы аффилированных сетевых компаний, участвующих в большом количестве судебных дел, как с ООО «Электросеть Восточная», так и со смежными сетевыми организациями (в частности, АО «ДРСК»), а также с гарантирующим поставщиком (ПАО «ДЭК»), наличие указанных взаимоотношений с судьей Захаренко Е.Н., препятствует соблюдению основополагающих принципов судопроизводства – законности и равноправия сторон.

Судья Захаренко Е.Н. обязана была заявить самоотвод до начала судебного заседания по рассмотрению кассационных жалоб по упомянутому делу, поскольку названные обстоятельства вызывают сомнение в ее беспристрастности.

Судья Захаренко Е.Н. находилась в служебной и иной зависимости от Яскиной О.В., данные обстоятельства нашли свое подтверждение, информация является открытой и общедоступной.

Дисциплинарный проступок судьи определяется как совершение виновного действия (виновное бездействие) при исполнении служебных обязанностей, в результате которого ... грубо нарушены права участников процесса (пункт 1 ст. 12.1 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»).

Виновное бездействие судьи Захаренко Е.Н. (не сообщение об указанных обстоятельствах лицам, участвующим в судебных заседаниях по названному делу) повлекло за собой грубое нарушение прав участников процесса, а именно, ООО «Электросеть Восточная», который на момент рассмотрения кассационной жалобы ООО «АЭСК» не располагали указанными сведениями, что повлекло за собой принятие незаконного судебного акта.

Кроме того, сообщаем о некорректном поведении председательствующего состава судьи Захаренко Е.Н. при рассмотрении кассационной жалобы ООО «АЭСК» по делу № А51-19630/2019 по отношению к ООО «Электросеть Восточная»: а именно судья Захаренко Е.Н. предоставила право изложить свою позицию по кассационной жалобе истцу (ООО «АЭСК» в лице представителя Яскиной О.В.), а ответчику по делу – ООО «Электросеть

Восточная» не предоставила возможности полноценно высказать свои возражения, поскольку сразу после начала речи представителя ООО «Электросеть Восточная» судья перебивала, повышала голос и не предоставила право озвучить доводы, содержащиеся в отзыве.

Полагаем, что такое поведение судьи является недопустимым, нарушает принцип равенства, который подразумевает обеспечение равного отношения ко всем лицам, участвующим в деле, которое является условием объективного и беспристрастного осуществления правосудия, справедливого судебного разбирательства (ст. 10 Кодекса судейской этики, утвержденный VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 года).

Более того, статьей 10 Кодекса судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 года, предусмотрено, что **судья при исполнении своих обязанностей должен руководствоваться принципом равенства, поддерживать баланс между сторонами, обеспечивая каждой из них равные возможности, проявляя объективность и беспристрастность, с одинаковым вниманием относиться ко всем участникам судопроизводства** (п.2 ст. 10); **судья должен проявлять корректность в общении с гражданами** (п. 4 ст. 10), судья должен исполнять свои профессиональные обязанности **без какого-либо предпочтения и без действительной либо видимой предвзятости**, дискриминации, обеспечивая необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав, обеспечивая справедливое рассмотрение дела в разумный срок (п.6 ст. 10).

Однако, при рассмотрении кассационной жалобы ООО «АЭСК» по делу № А51-19630/2019 судья Захаренко Е.Н. явно демонстрировала свою предпочтение истцу (ООО «АЭСК»), а именно: представителю Яскиной О.В., и демонстрировала предвзятое отношение к ответчику ООО «Электросеть Восточная», что также является подтверждением отсутствия беспристрастности и объективности при рассмотрении настоящего дела, что повлекло принятие незаконного судебного акта.

На основании изложенного,

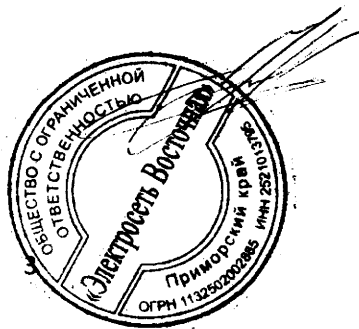
ПРОШУ:

- 1) Рассмотреть указанные действия судьи Арбитражного суда Дальневосточного округа Захаренко Е.Н. на предмет совершения дисциплинарного проступка.
- 2) Привлечь судью Арбитражного суда Дальневосточного округа Захаренко Е.Н. к дисциплинарной ответственности в связи с совершением им дисциплинарного проступка.

Приложения:

- 1) информация с правового портала Право.ру о судье Арбитражного суда Дальневосточного округа Захаренко Е.Н. – в 1 экз.;
- 2) информация с сайта <https://pandia.ru/text/79/240/73704-4.php> по Яскиной О.В. – в 1 экз.;
- 3) копия Постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.09.2020 г по делу № А51-19630/2019 – в 1 экз..

Директор ООО «Электросеть Восточная»



С.В. Безбородов