

ЛИЧНО В РУКИ!!!!

Председателю
Федерального арбитражного суда
Дальневосточного округа

Дело № А24-5745/2021

Заявитель (первоначальный ответчик, встречный истец): ИП Хандобин Роман Васильевич ИНН 410500426203

683024 г. П-Камчатский, ул. Автомобилистов, 7 – 16
Сот. 89146258805

Представитель: Козлов Сергей Михайлович
683009 г. Петропавловск-Камчатский, ул. Королева, 51 - 34.
Сот. 89147818285

**Крик души -Жалоба
на признаки коррупции в деле А24-5745/2021**

Кратко суть ситуации:

Хандобин Р.В. (далее – Предприниматель) имеет в собственности с 11.10.2021 объект капитального строительства «Здание автосервиса по ул. Войцешека, 16 в г. Петропавловске-Камчатском», расположенное на принадлежащих предпринимателю на праве собственности с 2012 года двух земельных участках с кадастровыми номерами 41:01:0010117:1005 и 41:01:0010117:764. Это единственный мелкий бизнес и единственный источник скромного дохода предпринимателя, который создал здесь несколько рабочих мест и платил налоги в казну.

Несколько лет назад к предпринимателю обратились с настоятельной просьбой (не терпящей отказа) продать эти два земельных участка, так как расположены они очень на хорошем месте на развилке центральных дорог и на красной оживленной линии дорог города.

При этом пояснили, если предприниматель откажется продать участки по хорошему, то их отберут по плохому.

Предприниматель, не смотря на угрозы, отказался продать эти участки как единственный источник его скромных доходов.

После чего события начали развиваться как в страшном сне.

Ни с того, ни с сего Контрольное управление администрации города **без всяких на то объективных оснований своевольно и самоуправно** провело проверку находящихся в собственности предпринимателя земельных участков и строения на них.

Составило Акт № 35, в котором выявило недостатки, которые угрожают городу.

Передало эти материалы в Управление архитектуры города для принятия к Хандобину Р.В. мер по устранению угрозы городу.

Управление архитектуры предъявило предпринимателю Требование освободить эти два земельных участка. После чего подало иск в суд по данному делу.

Судья Карпачев М.В., который уж как то очень упрощенно, поверхностно и удивительно быстро рассмотрел дело и вынес решение естественно не в пользу предпринимателя, при этом **отказав в удовлетворении ходатайства о назначении судебной экспертизы, хотя необходимая сумма уже была внесена на депозитный счет арбитражного суда.**

Более того, к большому удивлению предпринимателя его представитель повел себя весьма странно и не предсказуемо – не только самостоятельно без согласования с предпринимателем превысив полномочия признал часть требований, чем усугубил правовую позицию предпринимателя, но и длительное время держал предпринимателя в неведении относительно результатов рассмотрения дела.

Когда предприниматель узнал чем закончилось дело и что с предпринимателя дополнительно взыскана судебная неустойка за неисполнение решения суда, он отозвал доверенность у первого представителя и обратился за помощью ко второму представителю – Козлову С.М.

На свою беду предприниматель многократно обращался к Управлению за разрешением на реконструкцию здания с целью его расширения, но многократно получал формальные отказы.

Предприниматель без получения разрешительных документов на производство таких работ самовольно начал и не окончил реконструкцию здания и на данный момент здание является незавершенным самовольным строением.

Самое страшное для предпринимателя то, что весь перечисленный ужас продолжает усугубляться с каждым днем и конца ему не видно.

Для предпринимателя наступила безысходность положения, предприниматель находится на грани полного краха небольшого многолетнего бизнеса и самой жизни.

Последней надеждой предпринимателя добиться справедливости является Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа под Вашим руководством!

Поэтому обращаюсь к Вам лично с данной просьбой – восстановить законность и справедливость в данном споре!!!! И ничего более не прошу у Вас!!!!

05.03.2025

ИП:



Хандобин Р.В.