

Зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Приморскому краю. Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ №ТУ25-00606 от 26 мая 2017 г. Адрес редакции: 690089, г. Владивосток, ул. Карбышева, 26 кв. 129. Эл. почта: primrep@mail.ru

Исх. 146/1 от 21.08. 2026 г.

И.О. Председателя АС ДВО

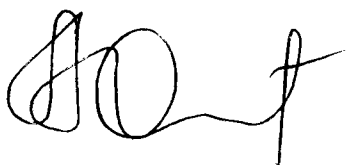
А.А. Шведову

ЖАЛОБА

Уважаемый Алексей Александрович!

На сайте делового портала «Золотой Мост» были размещены 2 материала: 28.05.2026 г. *«Бизнес-реалии Владивостока»: даже, если ты не пользовался арендованной землёй в центре города, через суд заставят всё заплатить»* <https://goldenmost.ru/biznes-realii-vladivostoka-dazhe-esli-ty-ne-polzovalsya-arendovannoj-zemlyoj-v-czentre-goroda-cherez-sud-zastavyat-vsyo-zaplatit/> и 11.08. 2026 г. *«Финансово несостоятелен, блефует всё время»: спор об участке арендованной земли в Приморье перерос в «очень личную» историю»* <https://goldenmost.ru/finansovo-nesostoyatelen-blefuet-vsyo-vremya-spor-ob-uchastke-arendovannoj-zemli-v-primore-pereros-v-ochen-lichnyu-istoriyu/>, в которых сообщалось о том, как при помощи судебных инстанций данное лицо (Абачян) взыскивает с ООО «Бастион» якобы имеющуюся задолженность по аренде земли. Такие действия ИП Абачян создают не только риск вынесения заведомо неправосудных правовых актов арбитражными судами, но и, по мнению редакции, могут являться криминальной схемой для взыскания денег с добросовестных арендаторов земельных участков.

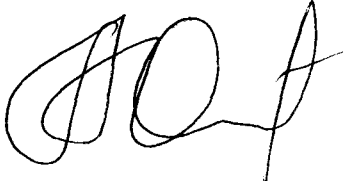
В указанных публикациях делового портала «Золотой мост» приводятся ссылки на нормы права, проигнорированные судами первой и апелляционной инстанции по делу №А51-23881/2024, судом первой инстанции не были проверены доводы ООО «Бастион» относительно невозможности доступа на арендованный земельный участок, не была дана оценка предоставленным фото- и видеоматериалам со стороны истца. Суд первой инстанции подошёл к рассмотрению данного дела односторонне и предвзято, не разобравшись в финансовых и иных взаимоотношениях. Кроме того, в ходе судебного процесса в 5ААС, со стороны ответчика допускались некорректные высказывания в адрес истца, что не пресекало судебной коллегией. Такое процессуальное поведение ответчика является недопустимым, а так



называемые «доказательства», представленные со стороны ответчика требуют критического отношения и переосмысления сути дела.

Прошу Вас лично обратить внимание на рассмотрение данного дела, которое в Вашей картотеке имеет номер Ф03-2404/2026.

Главный редактор

С уважением,


А.В. Огневский

Огневский Александр Владимирович,
+7-914-074-12-84