

Председателю Арбитражного суда
Дальневосточного округа

Солодилову А.В.

от: ТСЖ «Квартал «Амур»
(ОГРН 1072700002385)
ermaklv@mail.ru

Об изучении и обобщении
судебной практики

Уважаемый Андрей Владимирович!

Арбитражным судом Хабаровского края и Шестым арбитражным апелляционным судом в настоящее время формируется противоречивая и не единообразная судебная практика по делам, связанным с взиманием платы за переток электроэнергии, транспортировку воды и сточных вод владельцами сетей электроснабжения, водоснабжения и водоотведения без установления указанным лицам соответствующих тарифов регулирующим органом.

Ранее по данной категории дел сформировалась единообразная судебная практика арбитражных судов, в том числе на Дальневосточного округа, а также Верховного Суда Российской Федерации, из которой следует, что отраслевым законодательством в сфере энергоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения установлен **прямой запрет** на взимание собственниками сетей и иных объектов коммунальной инфраструктуры платы за переток электроэнергии, передачу тепловой энергии, транспортировку воды и сточных вод **до установления соответствующих тарифов** регулирующим органом.

Само по себе наличие права собственности (или иного законного права) на сети электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, предназначенных для обеспечения жилищно-коммунальными услугами граждан, не является законным и достаточным основанием для взыскания платы за их использование.

Взыскание неосновательного обогащения в виде рыночной стоимости аренды таких единообразно признается судебными органами фактическим **обходом установленного законом порядка тарифного регулирования** в сфере электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Так, в соответствии с частью 4 статьи 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», пунктом 63 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям подлежат **государственному регулированию**.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и **не вправе требовать за это оплаты**.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов

электросетевого хозяйства **после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии**. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций (абз. 2 п. 6 Правил № 861).

Потребители услуг, опосредованно присоединенные к электрическим сетям, оплачивают услуги по передаче электрической энергии в соответствии с Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2 (абз. 3 п. 6 Правил № 861).

Аналогичное правовое регулирование установлено в отношении сетей водоснабжения и водоотведения, а также теплоснабжения.

Так, согласно статье 31 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», пункту 4 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.05.2013 № 406, в сфере холодного водоснабжения и водоотведения регулированию подлежат тарифы на транспортировку воды (в том числе технической) и сточных вод.

Пунктом 3 ст. 11 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» установлено, что собственники и иные законные владельцы водопроводных и (или) канализационных сетей **не вправе** препятствовать транспортировке по их водопроводным и (или) канализационным сетям воды (сточных вод) в целях обеспечения горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения абонентов, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к таким сетям, а также **до установления тарифов** на транспортировку воды по таким водопроводным сетям и (или) на транспортировку сточных вод по таким канализационным сетям **требовать возмещения затрат на эксплуатацию этих водопроводных и (или) канализационных сетей**.

Прямой запрет на взимание платы за услуги по передаче тепловой энергии владельцами тепловых сетей **до установления тарифа** по передаче тепловой энергии по таким сетям установлен ч. 6 ст. 17 Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», пунктами 3 и 4 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.10.2012 № 1075).

Основы ценообразования в электроэнергетике № 1178, Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения № 406 и Основы ценообразования в сфере теплоснабжения № 1075 предусматривают множество критериев и параметров, учитывающих экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования.

Кроме того, в соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса РФ постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, согласно пункту 38 которых размер платы за коммунальные услуги рассчитывается по **тарифам** (ценам) для потребителей, установленным ресурсоснабжающей организации в порядке, определенном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов).

Таким образом, собственники и иные законные владельцы сетей энергоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения не вправе взимать плату за переток электроэнергии, передачу тепловой энергии, транспортировку воды и сточных вод (в том числе в размере рыночной стоимости их аренды) **до установления соответствующих тарифов** регулирующим органом.

Иной подход и толкование правовых норм позволял бы сетевым организациям и иным владельцам коммунальных сетей не соблюдать требования законодательства в сфере тарифного регулирования и требовать от потребителей оплату услуг по передаче

коммунальных ресурсов по ставкам аренды принадлежащего ему имущества, а также создал бы условия для произвольного и неконтролируемого роста размера платы за жилищно-коммунальные услуги для конечного потребителя.

Вышеуказанные позиция и выводы повреждаются многочисленной судебной практикой, в том числе **Верховного Суда РФ** и **Арбитражного суда Дальневосточного округа**, например:

- *Определение Верховного Суда РФ от 30.09.2016 № 307-ЭС16-12355 по делу № А56-31337/2013.*
- *Определение Верховного Суда РФ от 03.04.2017 № 304-ЭС16-16267 по делу № А03-10556/2015.*
- *Определение Верховного Суда РФ от 15.02.2016 № 310-ЭС15-15827 по делу № А23-4593/2014.*
- *Определения Верховного Суда РФ от 02.06.2020 и от 16.03.2022 № 305-ЭС19-1957 по делу № А41-12232/2018.*
- *Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.04.2023 по делу № А04-6731/2022.*
- *Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.04.2024 по делу № А51-11014/2022.*
- *Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.07.2024 по делу № А24-5028/2023.*
- *Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.11.2022 по делу № А45-28358/2021.*
- *Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.10.2017 по делу № А03-20053/2015.*
- *Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.11.2022 по делу № А46-383/2022.*
- *Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.12.2016 по делу № А42-1093/2016.*
- *Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.09.2018 по делу № А60-55288/2017.*
- *Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа 01.06.2016 по делу № А56-31337/2013.*
- *Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.01.2023 по делу № А28-7506/2021 и многие другие.*

Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 12 и от 30.06.2020 № 13 установлен принцип единообразия судебной практики при рассмотрении арбитражных дел судами.

Аналогичная позиция сформирована регулирующими органами, в том числе Комитетом по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края.

Однако, в настоящее время Арбитражным судом Хабаровского края и Шестым арбитражным апелляционным судом формируется **прямо противоположная** судебная практика в данной сфере правоотношений, игнорируя правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации и Арбитражного суда Дальневосточного округа.

Так, решением Арбитражного суда Хабаровского края от 07.02.2025 по делу № **А73-2013/2023**, оставленным без изменений постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2025, с ТСЖ «Квартал «Амур» в пользу ООО «Ручьи» взыскана плата за использование сетей электроснабжения, водоснабжения и водоотведения, изначально построенных застройщиком и предназначенных для предоставления коммунальных ресурсов собственникам жилых домов коттеджного поселка «Квартал «Амур».

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии, транспортировку воды и сточных вод для ООО «Ручьи» с использованием принадлежащих ему сетей **не устанавливались**.

Кроме того, ООО «Ручьи» указанные объекты не строило, не обслуживает и не содержит, а также не оказывает гражданам поселка услуги по управлению данным имуществом.

ООО «Ручьи», приобретя в 2020 году готовые сети, построенные в 1999 г. застройщиком поселка АО «Артель старателей «Амур», **в обход законодательства о тарифном регулировании** и без осуществления реальной экономической деятельности предъявило к взысканию с ТСЖ «Квартал «Амур» плату за использование сетей в размере рыночной стоимости их аренды.

Удовлетворяя иски требования ООО «Ручьи», суды первой и апелляционной инстанций неверно применили к спорным правоотношениям положения главы 34 ГК РФ (положения об аренде), поскольку, как указано выше, взыскание неосновательного обогащения в виде рыночной стоимости аренды сетей энергоснабжения, водоснабжения и водоотведения, определенной на основании заключения эксперта, фактически является обходом установленного законом порядка тарифного регулирования в сфере электроснабжения, водоснабжения и водоотведения.

В данном случае заключение судебной экспертизы об определении стоимости права пользования сетями электро-, водоснабжения и водоотведения не имеет правового значения и не подтверждает наличие оснований для взыскания платы за использование сетей **до установления соответствующих тарифов** государственным регулирующим органом (Комитетом по ценам и тарифам Хабаровского края).

Аналогичную позицию высказал Комитет по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края (копия письма прилагается).

Кроме того, суды двух инстанций по делу № А73-2013/2023 проигнорировали тот факт, что ООО «Ручьи» не несет никаких затрат на содержание и обслуживание указанных сетей и не имеет персонала для этого (в том числе специализированного).

В соответствии со статьей 26 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» Арбитражный суд Дальневосточного округа уполномочен на изучение и обобщение судебной практики, а также имеет право подготавливать предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов.

Полагаю, изучение и обобщение судебной практики в данной сфере является актуальным и имеет практическое значение при рассмотрении иных дел в дальнейшем, создаст определенность в правоприменении и будет способствовать укреплению доверия к судебной власти.

Несмотря на то, что ТСЖ «Квартал «Амур» является участником одного из указанных в обращении дел, это не лишает его права на обращение в суд округа с целью инициирования изучения и обобщения судебной практики в соответствующей сфере правоотношений.

Более того, именно результаты рассмотрения дела № А73-2013/2023 свидетельствуют об отсутствии единого подхода в правоприменении на территории Хабаровского края и актуальности изучения и обобщения судебной практики по предлагаемому вопросу судом округа.

Настоящее обращение направлено не на оспаривание судебных актов по делу № А73-2013/2023 (с этой целью подана кассационная жалоба в установленном порядке в суд округа), а на предупреждение формирования противоречивой и не единообразной судебной практики в округе, в том числе Арбитражным судом Дальневосточного округа, ранее уже рассматривавшим аналогичные дела.

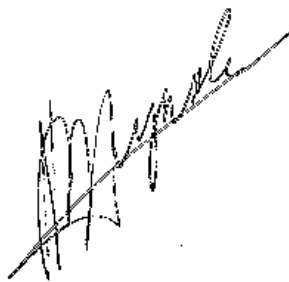
С учетом изложенного, прошу в пределах компетенции суда округа изучить и обобщить судебную практику в сфере правоотношений по взиманию платы за переток электроэнергии, передачу тепловой энергии, транспортировку воды и сточных вод с использованием соответствующих сетей, не принадлежащих сетевым организациям, и без установленных тарифов на данные услуги, а также при наличии оснований подготовить предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов в данной сфере правоотношений, в том числе с учетом состоявшихся судебных актов по делу № А73-2013/2023.

Ответ прошу направить на электронную почту: ermaklv@mail.ru.

Приложение:

- письмо Комитета по ценам и тарифам Правительства ХК от 10.03.2025.
- доверенность представителя.

Представитель ТСЖ «Квартал «Амур»



Л.В. Трукова