



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

УДК 347.9
ББК 67.1



Эдуард Эдуардович Падин,
судья,
Арбитражный суд
Дальневосточного округа

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ ЭПОХ

47

Становление и развитие классического экономического правосудия в России неразрывно связано с формированием капиталистических (рыночных) отношений в первой половине XIX века, общественно-политическими и экономическими преобразованиями в начале и конце XX века, особым периодом плановой экономики СССР.

На наш взгляд, указанные процессы невозможно отделять от общеевропейской динамики зарождения и развития капитализма, религиозных (основная религия того времени: католическое христианство) и общественно-нравственных аспектов, на него влияющих.

Никоем образом не пытаясь в настоящей работе поставить под сомнение концепцию Карла Маркса о естественном приходе капитализма в результате исторического развития и смене одной общественно-экономической формации другой, полагаем, что следует учитывать и иные важнейшие факторы, определяющие поведение человека и его экономическую активность в период, непосредственно предшествующий капитализму.

В Европе христианская мораль в эпоху господства католицизма на протяжении длительного времени выступала сдерживающим фактором развития капитализма и предпринимательства, нажива и алчность считались грехами, вступающими в противоречия

с культивированием в обществе любви к ближнему и милосердия. Получение дохода, ценообразование в товарном обмене определялось в значительной степени не только экономическим фактором, но и религиозно-этическим мировоззрением субъектов этих отношений (долгом христианина перед Богом и ближними).

«В силу католической традиции, канонического права и в целом доминирующих в обществе взглядов торговля и спекуляция долгое время считались греховным делом. Эксплуатация нужды ближнего путем повышения цены не могла не расцениваться многими истинно верующими как попрание основ христианской религии».¹

Изменение общественного сознания в странах Европы и пересмотр христианских моральных установок в торгово-экономических отношениях связан с церковной Реформацией (лат.: *reformatio* – преобразование) – народное движение XVI века, которое привело к созданию новых христианских церквей, основанных на протестантизме (лат.: *protestans* –

¹ Карпетов А.Г. *Свобода договора и ее пределы: в 2 т. Т. 1: Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений* / А.Г. Карпетов, А.И. Савельев. – Москва: Статут, 2012 – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс».



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА: 30 ЛЕТ НА СТРАЖЕ ЗАКОНА

возражающий, несогласный), противопоставивших себя римской католической церкви (Мартин Лютер, 1483–1546; Иоанн Кальвин, 1509–1564). Национальные протестантские вероисповедания (лютеранство, кальвинизм, англиканство) возникли в Германии, Голландии, Англии, Франции, Швейцарии, Швеции, Дании, Норвегии, Венгрии и Чехии.

Протестантизм поощрял индивидуализм, профессиональное движение к успеху и стремление зарабатывать. Призвание в своей профессии, труд и развитие считалось богоугодным делом. Отвергалась жесткая католическая аскеза и смирение с судьбой, ибо «все в твоих руках». Считалось, что человек, как и его создатель, тоже созидает и делает мир лучше и должен быть успешен в мирской жизни.

Немецкий социолог Макс Вебер в своем классическом труде «Протестантская этика и дух капитализма» подчеркивал: «Первым противником, с которым пришлось столкнуться «духу» капитализма и который являл собой определенный стиль жизни, нормативно обусловленный и выступающий в «этическом» обличье, был тип восприятия и поведения, который может быть назван традиционализмом. Капиталистическое хозяйство не нуждается более в санкции того или иного религиозного учения и видит в любом влиянии церкви на хозяйственную жизнь (в той мере, в какой оно вообще ощутимо) такую же помеху, как регламентирование экономики со стороны государства. «Мировоззрение» теперь, как правило, определяется интересами торговой или социальной политики. Тот, кто не приспособился к условиям, от которых зависит успех в капиталистическом обществе, терпит крушение или не продвигается по социальной лестнице»².

Этому способствовали и идеи западной философии. Как отмечал Иммануил Кант, «высшая мудрость вершит господство и управление над разумными существами согласно принципу их свободы, и все добро или зло, которое они должны совершить, им следует приписывать только себе самим»³.

Сдерживающее влияние католицизма в общественной хозяйственной жизни в Европейских

странах, где распространился протестантизм, было «снесено» волнами переосмысленных морально-нравственных устоев, зиждущихся на идеях протестантизма, рационализма и духа этики капитализма. Теперь уже ничего не мешало бурному развитию капиталистических экономических отношений, получению доходов и сверхдоходов.

Нивелирование в таких условиях ранее существовавших религиозных аспектов саморегулирования экономической деятельности человека, возникновения новой парадигмы совестных актов при принятии хозяйственных решений и заключении сделок с партнерами, изменение рыночных поведенческих стандартов, неизбежно влекущих повышение конфликтности в этих отношениях, выдвинуло на первый план приоритетную регулирующую роль права и специализированных судебных органов для разрешения споров.

Как показывает отечественная история, капитализм в России получил развитие в первой половине XIX века, т.е. значительно позже, чем в западноевропейских странах, и был обусловлен иными процессами, отличными от тех, которые происходили в этих странах. Его развитие, формирование новых хозяйствующих субъектов происходило в обстановке традиционных особенностей российского общества (сословность, культурный разрыв между элитой и мировоззрением основной части населения: православие с приоритетом духовных ценностей над материальными, сакрализация власти, сельская община, соборность и коллективистские установки с опорой на общинную ответственность, длительное существование крепостного права) и было связано с интеграцией и догоняющей модернизацией экономики (путь, к которому в итоге вынуждены были присоединиться католические страны, а также другие государства мира), необходимостью адаптации традиционных торгово-экономических связей к меняющимся условиям внешнеэкономической и внутренней хозяйственной деятельности, что также, несмотря на вышеуказанные общественно-самобытные особенности, требовало совершенствования правового регулирования нового хозяйственного уклада и потребность в создании специальных судебных институтов.

Начало XIX столетия обусловлено интенсивным развитием в нашей стране рыночных капиталистических отношений, ростом крупных торговых центров,

² Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайдено. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада). С. 30, 38.

³ Кант И. Религия в пределах только разума / Пер. Н. М. Соколова, А. А. Столярова // Собр. соч.: В 8 т. М., 1994. Т. 6. С. 83.



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

укреплению торговых связей с Европой. В этот период в Российской империи возникла потребность в создании специализированных государственных учреждений, способных обеспечить эффективную судебную защиту экономических отношений⁴. Первым таким учреждением был созданный в 1808 г. по указу императора Александра I коммерческий (торговый) суд в Одессе. С этого момента начинается история коммерческих судов и независимого экономического правосудия в России.

Нормативной базой, определяющей организацию и порядок деятельности данных учреждений, являлся «Устав коммерческого суда для Одессы» (далее – Устав 1808 г.).

Уставом 1808 г. утверждались основополагающие принципы судопроизводства в коммерческих судах: сочетание письменного и устного порядка судопроизводства; гласность процесса; провозглашались состязательность сторон, равенство участников процесса. Важной особенностью института доказывания в коммерческих судах являлось то, что суд выносил свое решение исходя только из доказательств, которые были представлены сторонами гражданского спора. Тем самым подчеркивался именно состязательный характер судопроизводства с активными сторонами и пассивной ролью суда – «арбитра» по делу.

Идея развития коммерческого правосудия набирала все большую популярность, и становилась все более очевидной необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в этой сфере. В дальнейшем данный нормативный акт (Устав коммерческого суда для Одессы) был использован для составления уставов коммерческих судов в Таганроге (1818 г.), Феодосии (1819 г.), Архангельске (1820 г.), Измаиле (1824 г.), Санкт-Петербурге (1832 г.), Москве (1833 г.), Новочеркасске (1835 г.) и других городах, где была в этом потребность, т.е. прежде всего в крупных торговых центрах страны⁵. При этом роль высшей судебной инстанции в системе коммерческих судов отдавалась Правительствующему Сенату – высшему

государственному органу законодательной, исполнительной и судебной власти Российской империи. Апелляции на решения коммерческих судов приносились в Судебный департамент Сената⁶. Кассационное обжалование решений Сената не допускалось.

В 1832 г., после долгой предварительной работы, Комиссией под председательством М.М. Сперанского было издано «Учреждение коммерческих судов и Устав торгового судопроизводства»⁷. Образованные до принятия данного нормативного акта суды должны были приводиться в соответствие с ним, с допущением только тех отступлений, которые «по местному положению» будут необходимы⁸. Так было унифицировано регулирующее деятельность коммерческих судов процессуальное законодательство.

Немаловажное значение в развитии коммерческого правосудия в России имела также и проведенная в этот период судебная реформа. Цели судебной реформы 1864 г. были изложены в словах императора Александра II, которые он произнес в XIX в.: «Водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего»⁹. Судебной реформой были упразднены все виды торговых судов, кроме коммерческих. Организационно структура коммерческих судов реформирована не была, но изменился порядок судопроизводства. Споры должны были разрешаться в соответствии с Уставом торгового судопроизводства и Уставом гражданского судопроизводства от 20 ноября 1864 г.¹⁰.

6 Быкодорова Л.В. Влияние судебной реформы 1864 г. На процессы создания коммерческих судов в России // Общество и право. 2010. № 4 (31). С. 19.

7 Валева Д.Х. Судебные уставы Российской империи (в сфере гражданской юрисдикции) Сборник исторических материалов. – М.: Статут, 2018. С. 220–264.

8 Сахневич И.В. Деятельность коммерческих судов в Российской империи в пореформенный период // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2017. № 3. С. 16.

9 Цит. по: Яковлев В.Ф. Избранные труды. Т. 3: Арбитражные суды: Становление и развитие. М.: Статут, 2013. С. 83.

10 Ланцева В.Ю. Модернизация коммерческих судов в Российской империи в XIX в. и судебная реформа 1864 г. // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2015. № 2. С. 91.

4 Ольшанская Л.В. История коммерческого суда как фактор активизации торгово-промышленной жизни России второй половины XIX века // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2017. № 4 (22). С. 73–77.

5 Рассказов В.Л. Создание коммерческих судов и их правовое положение в первой трети XIX в. // Общество и право. 2020. № 1 (71). С. 129.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА: 30 ЛЕТ НА СТРАЖЕ ЗАКОНА

Одним из важных достижений проведенных преобразований являлось закрепление статуса коммерческих (торговых) судов как обособленного структурного элемента существовавшей в то время судебной системы, что являлось отражением особенностей осуществляемых ими функций и принципов деятельности. Коммерческие суды функционировали не как суды сословные, а как суды специальные, деятельность которых предназначалась для урегулирования дел, вытекающих из торговых отношений, из предпринимательской деятельности. Участие купечества в деятельности коммерческих судов определялось спецификой быстро изменяющегося торгового оборота. Еще до судебной реформы в коммерческих судах реализован устный состязательный процесс, что позволило быть ему более быстрым и гибким по сравнению с общим гражданским процессом. Деятельность коммерческих судов опиралась не только на законодательство, но и на торговые обычаи, что позволяло им быстро реагировать на изменения торгового процесса¹¹.

Коммерческие суды превосходили общегражданские по ряду показателей, таких как скорость рассмотрения дел, авторитет суда, число обжалованных и отмененных решений и др.¹² Несомненно, что своей успешной деятельностью коммерческие суды были обязаны прежде всего высокому профессионализму его смешанного состава. Поскольку если первые – чиновники от юридического ведомства – в совершенстве владели юридическими знаниями, то другие – представитель от купечества – стояли на охране торговых обычаев, обеспечивая тем самым демократизм и независимость судебных решений. Вот почему многогранная деятельность сотрудников коммерческих судов пользовалась особым доверием и уважением к ней не только отечественных деловых кругов, но и со стороны государственной власти¹³.

Вместе с тем коммерческие суды были достаточно малочисленны, и в тех местностях Российской империи, где они отсутствовали, дела, подведом-

ственные коммерческим судам, рассматривались судами общей юрисдикции с применением норм Устава гражданского судопроизводства и Устава торгового судопроизводства.

При всех отмеченных позитивных достижениях коммерческих судов следует подчеркнуть, что они охватывали только достаточно ограниченный субъектный состав (в основном купечество и других участников торгового оборота), то есть той прослойки, которая в силу культурно-образовательного уровня ментально была близка к образу жизни и деловому этикету в Европе, быстро восприняла европейские подходы к ведению торговли, развитию предпринимательства, разрешению правовых конфликтов, в том числе к судебному процессу.

Однако фундамент экономики России составлял аграрный сектор с его общинным землевладением и самоуправлением, архаичными способами ведения работ, что вызывало затруднительность встраивания крестьянских сельских общин в капиталистические (рыночные) отношения и, как следствие, правового понимания разрешения экономических споров, вытекающих из этих отношений.

Динамика развития капитализма в России и привнесенное из иных правовых систем его нормативное сопровождение значительно опережали статистику основной части российского общества (сельское население) с его православным и традиционным мировоззрением (отвергался рационализм протестантизма), общинным коллективизмом и пониманием суда как «справедливого следователя», который рас судит по правде. Подавляющая часть крестьянства еще не была готова к таким прорывным инновациям по внедрению правового регулирования и судебных институтов, предусматривающих в процессе активную состязательность, процессуальные риски, возможность проиграть спор даже в объективно правой ситуации (при пассивности в доказывании), которые возникли в других правопорядках (использованы заимствования в основном из французского, частично австрийского и прусского законодательства) обществ, где культивировался индивидуализм и иные религиозно-нравственные ценности.

При существовавшем обустройстве и быте российской деревни крестьянам в разрешении споров была близка и понятна система судопроизводства волостных судов («суды равных»), которые разрешали

¹¹ Ольшанская Л.В. История возникновения и развития коммерческих судов в России. С. 101.

¹² Ланцева В.Ю. Модернизация коммерческих судов в Российской империи в XIX в. и судебная реформа 1864 г. № 2. С. 90.

¹³ Пахольчик Е.Д. Становление и развитие коммерческих судов в России в первой половине XIX века // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2017. № 3. С. 22-44



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

споры, возникавшие в повседневной крестьянской жизни. Решения этих судов представляли собой сочетание правовых процедур и предписаний со знанием местных обычаев, особенностей и нужд.

Еще Ш.Л. Монтескье отмечал, что «законы должны находиться в таком тесном соответствии со свойствами народа, для которого они установлены, что только в чрезвычайно редких случаях законы одного народа могут оказаться пригодными и для другого народа»¹⁴.

Понимая общинный уклад жизни села и не вовлеченность крестьянства в капиталистические (рыночные) отношения, царское правительство предпринимало меры для реформирования сельской общины и общинного землевладения с целью превращения из инициативных крестьян (частных землевладельцев) самостоятельных хозяйствующих субъектов по принципу «сначала собственник, потом гражданин» и в конечном итоге массового создания и развития высокотоварных фермерских предприятий по западному образцу, ориентированных на производство широкого спектра сельскохозяйственной продукции с выходом со своей продукцией на рынок страны и зарубежья.

«Новая аграрная политика России 1906–1910 гг. связана с именем Петра Аркадьевича Столыпина. 19 ноября 1906 г. вышел в свет Указ императора Николая II «Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении». Главное содержание реформы составило разрушение общины и насаждение частной крестьянской земельной собственности. Разрешением продажи и купли наделов облегчался отлив бедноты из деревни, и происходила концентрация земли в руках зажиточных крестьян»¹⁵.

Промежуточным ее результатом стало расслоение сельского населения на бедноту, середняков и крепких хозяйственников («кулаков»). Реформа П. А. Столыпина, главной целью которой, помимо аграрных вопросов, было создание нового гражданского общества и новых экономических субъектов, до конца доведена не была (он сам погиб 05.09.1911 в результате поку-

шения), Россия в 1914 г. вступила в Первую мировую войну, потом произошли революционные события (1917 г.), повлекшие коренные политические и, как следствие, экономические преобразования.

Коммерческие (торговые) суды просуществовали вплоть до 1917 года. Декретом СНК РСФСР «О суде»¹⁶ они были упразднены, как и вся действовавшая ранее судебная система.

Возникшая после 1917 года новая экономическая система базировалась на государственной собственности, административном управлении и централизованном планировании. С национализацией промышленных предприятий быстро формировался государственный сектор экономики, где, как тогда казалось, между социалистическими предприятиями, действующими на централизованных плановых началах, не будет противоречий, а соответственно, и споров. Таким образом, надобность в институтах экономического правосудия отпадала¹⁷.

Учитывая специфику командно-административного управления плановой экономикой в СССР и разрешения хозяйственных споров, в настоящей работе остановимся только на определенных особенностях.

В отличие от ряда современных государств, имеющих судебные системы, построенные на принципе дуализма судов и специализирующиеся на рассмотрении гражданских дел, в советской России в течение почти 70 лет существовало два принципиально различных подхода к разрешению споров между гражданами (собственно гражданские дела) и между юридическими лицами, или, как было принято их называть, предприятиями, учреждениями и организациями (хозяйственные, экономические, торговые дела).

Первая категория дел входила в компетенцию судов, вторую разрешали специализированные органы исполнительной власти – государственный и так называемый ведомственный арбитраж. Кроме того, действовали диспашерские (лат. *dispacciare* – осво-

16 О суде: Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2025). (Документ утратил силу или отменен).

17 Воронин Д.В. Принципы и институциональные основы разрешения хозяйственных споров в формирующейся плановой экономике РСФСР в 1920-е гг. // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2013. № 6. С. 147.

14 Монтескье, Ш.Л. О духе законов / Ш.Л. Монтескье; [сост., пер. и коммент. А.В. Матешук]. – Москва : Мысль, 1999. – 672 с.

15 Завидов Б.Д. Основные идеи и положения земельного кадастра России, его главные недочеты и противоречия (учебно-практический и аналитический комментарий) // СПС «КонсультантПлюс». 2010.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА: 30 ЛЕТ НА СТРАЖЕ ЗАКОНА

бодить, выправить) суды, которые рассматривали споры о распределении бремени потерь или убытков при морской общей аварии, а также международный коммерческий арбитраж и третейские суды. Такое положение дел было предопределено существованием на территории бывшего СССР планово-регулируемой экономики, характеризующейся в основном не судебными, а административно-командными способами разрешения социальных конфликтов¹⁸.

Органы государственного и ведомственного арбитража просуществовали до конца 80-х гг. XX века, когда стали очевидными необходимость отказа от административно-командных методов, свойственных планово-регулируемой экономике, и обусловленная переходом к рыночной экономике потребность в создании полноценной судебной системы по разрешению споров, возникающих в сфере хозяйственной деятельности.¹⁹

Началом юридического оформления системы арбитражных судов явилось принятие 26 декабря 1990 г. Закона СССР № 1861-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР в связи с совершенствованием системы государственного управления»²⁰, в соответствии с которым название гл. 20 «Суд и арбитраж» Конституции СССР было заменено названием «Суды», а в ст. 163 этой главы закреплялось положение о рассмотрении хозяйственных споров в СССР Высшим Арбитражным Судом СССР и создаваемыми в республиках органами для разрешения хозяйственных споров. При этом устанавливался запрет на вмешательство любых органов, организаций и должностных лиц в деятельность по разрешению споров²¹. 17 мая 1991 г. были приняты Закон СССР № 2170-1 «О Высшем Арбитражном Суде СССР»²² и Закон СССР № 2171-1 «О порядке разре-

шения хозяйственных споров Высшим Арбитражным Судом СССР».²³ ВАС СССР наделялся полномочиями по осуществлению судебной власти путем разрешения хозяйственных споров между предприятиями, учреждениями и организациями, в том числе колхозами, индивидуальными, совместными предприятиями и международными объединениями организаций СССР и других стран, государственными и иными органами.²⁴

Система арбитражных судов во главе с Высшим Арбитражным Судом СССР была создана как самостоятельная система судебной власти наряду с существующей параллельно системой судов, возглавляемой Верховным Судом СССР.

Однако вскоре после этого Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР № 3045-1 «Об упразднении Верховного Суда СССР, Высшего Арбитражного Суда СССР и Прокуратуры СССР» высшие судебные инстанции были упразднены. Правопреемниками Верховного Суда СССР и Высшего Арбитражного Суда СССР становились, соответственно, Верховный Суд РСФСР и Высший Арбитражный Суд РСФСР.²⁵

В рамках выполнения Концепции судебной реформы 1991 г. фактическим временем начала деятельности арбитражных судов современной России можно считать апрель 1992 г., и по сути, в нашей стране была реализована вторая судебная реформа (после реформы 1864 г.), связанная с возрождением капиталистических (рыночных) отношений и восстановлением потребности в экономическом правосудии, имевшая сходные цели создания подлинного независимого суда, состязательности процесса, самостоятельного судейского сообщества и системы судопроизводства, обеспечивающей высокий уровень правовой защищенности граждан и хозяйствующих субъектов.

18 Судебные и правоохранительные органы : курс лекций : в 2 т. Т. 1 / Г.И. Загорский, К.И. Попов ; под редакцией Г.И. Загорского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2023. – 432 с. – Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс».

19 Абова Т.Е. Развитие судебной системы в России (гражданское судопроизводство) / Т.Е. Абова.

20 См.: Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 1. Ст. 3.

21 См.: Правосудие для экономики: государственные арбитражные суды России. Книга 1 / под общей ред. А. А. Иванова. С. 127.

22 См.: Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 23. Ст. 651.

23 См.: Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 23. Ст. 652.

24 Очерки современного цивилистического процесса: in memoriam заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Тамары Евгеньевны Абовой / под редакцией Е.И. Носыревой, И.Н. Лукьяновой, Д.Г. Фильченко. – Москва: Статут, 2023. – Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс».

25 Об упразднении Верховного Суда СССР, Высшего Арбитражного Суда СССР и Прокуратуры СССР: Постановление Президиума ВС РСФСР от 28.12.1991 № 3045-1 [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2025). (Документ утратил силу или отменен).



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

Как отметила в своей работе «Размышляя о судопроизводстве: Избранное» И.В. Решетникова, с 90-х годов XX в. начался второй этап сближения российского процесса с состязательным судопроизводством с учетом зарубежного опыта и судебной реформы 1864 г. При этом, если судебная реформа 1864 г. основывалась, прежде всего, на опыте кодификации Франции и в меньшей степени на австрийском и прусском законодательстве, то процессуальные кодексы XXI в. немало вобрали в себя из английского и американского законодательства.²⁶

Одновременно с созданием арбитражных судов был введен в действие (с 15 апреля 1992 г.) первый в российской истории Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ), затем в целях совершенствования арбитражного процесса были приняты еще два АПК РФ (в 1995 и 2002 гг.).

Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов устанавливаются Конституцией Российской Федерации, Федеральными конституционными законами от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», а также Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами.²⁷

В контексте судебной реформы наиболее значимым считается решение Президента Российской Федерации об объединении Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. Это важное решение, но оно носит характер частичного изменения структуры судебной власти, а конечная задача – реформирования судебной власти и ее содержательной части, с целью обеспечения подлинной независимости суда и судей, доступности правосудия, его справедливости и беспристрастности, которые в настоящее время у специалистов и ученых вызывают вопросы²⁸.

26 Решетникова И.В. Размышляя о судопроизводстве: избранное / И.В. Решетникова. – Москва : Статут, 2019. – Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс».

27 Судебные и правоохранительные органы : курс лекций : в 2 т. Т. 1 / Г.И. Загорский, К.И. Попов ; под редакцией Г.И. Загорского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2023. – Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс».

28 Феоктистов А.В., Феоктистова М.Н. Перспективы развития Российской судебной системы // Наука. Общество. Государство. 2018. № 2 (22). С. 159.

Анализируя положительные и негативные стороны прошедшей судебной реформы, можно отметить, что основной целью объединения Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ являлась именно унификация судебной практики двух разных ветвей судебной власти²⁹. Исходя из этого, выбор правильного пути реформирования судебной системы был исключительно необходим³⁰.

Таким образом, именно Верховный Суд РФ в настоящее время является единым высшим судебным органом, осуществляющим в предусмотренных законодательством процессуальных формах судебный надзор за деятельностью нижестоящих судов, а также дает разъяснения по вопросам судебной практики. Это обеспечило укрепление единства статуса судей, единообразие судебного правоприменения, унификацию практики арбитражных судов и судов общей юрисдикции, направленность законодательных инициатив на сближение основных правил судопроизводства, устранило правовую неопределенность в вопросах подведомственности дел³¹.

«Вторая жизнь» экономического правосудия в России прошла становление в условиях сложной трансформации общественного сознания и его адаптации к смене формата экономики и ее правового регулирования.

Новое общественное сознание, правосознание зарождалось на тех социалистических ценностях и идеях, которые в нашей стране просуществовали до начала 90-х годов XX в. в течение нескольких десятилетий, и в общегосударственном масштабе решение задач арбитражного судопроизводства диктовало необходимость динамичного участия в пестовании практически «с нуля» российской этики предпринимательства.

Советское общество было воспитано в атмосфере государственного атеизма, коллективистских установок в работе предприятий, организаций, в об-

29 Григорьева А.Г., Высоцкая Л.П. Объединение судов: проблемы и перспективы развития // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 2. С. 72.

30 Колесников Ю.А., Резниченко Д.Р. Судебная реформа 2014 года: итоги и последствия для экономического правосудия. Актуальные риски и угрозы, меры по их минимизации // Евразийская адвокатура. 2017. № 3 (28). С. 14.

31 Сиротюк А.З. Историко-правовой анализ становления арбитражных судов в Российской Федерации // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2017. № 3. С. 106.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА: 30 ЛЕТ НА СТРАЖЕ ЗАКОНА

щественной жизни, в том числе при определении личных потребностей, постоянно культивировался принцип «общественное выше личного», существовал законодательный запрет проведения спекулятивных торговых операций и получения такой личной выгоды. Гражданское судопроизводство в СССР также не предусматривало обязательного активного доказательного участия граждан в судебных спорах и не развивало качества индивидуализма в защите своей позиции.

В советский период развития правовой системы, в условиях следственной модели гражданского процесса, вопрос о доступности правосудия освещался, по мнению В.В. Яркова, в основном в политико-правовом аспекте. Большинство научных работ по доступности правосудия были посвящены анализу различных юридических аспектов данной проблемы, рассматривая доступность правосудия с точки зрения правил возбуждения дела, его подготовки и разбирательства. Такой подход был оправдан с позиции действовавшей в то время модели правосудия следственного характера, когда в условиях судебской активности не было особой необходимости в участии адвокатов и иных судебных представителей сторон. Недостатки же доказательственной деятельности сторон должны были восполняться судом, на который возлагалась обязанность по сбору доказательств, привлечению участников процесса и т.д.^{32 33}

Все вышеуказанное было базовыми элементами массового советского общественного сознания: коллективизма («с жилкой предприимчивости» – у кого-то «закопанной где-то глубоко в душе», а у кого-то «атрофированной»); с позабытыми многими православными ценностями; с пассивным процессуальным «менталитетом» в судебных делах, с которых начиналось современное отечественное предпринимательство и возрожденное экономическое правосудие.

Распад Советского Союза в 1991 г. означал не только разрушение социалистического государства

и права, но и ставил множество вопросов о выборе пути становления, последующем развитии новой государственности, правовой системы на основе западных ценностей либерального глобализма или отечественного традиционализма.

В ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. в Основной Закон страны Законом РФ о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ были введены статьи 67.1 и 75.1, которые закрепили необходимость обращения по пути развития России к тысячелетней истории, памяти и веры предков в Бога, преемственности поколений, традиционным ценностям, коллективным традициям, сформировавшимся в советской государственно-правовой среде, как единого культурно-мировоззренческого пространства, в котором происходит соединение прошлого, настоящего и будущего страны и ее народа (народов), и стали главными правовыми ориентирами развития общества и государства, создания условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан³⁴.

В нормативном плане российские традиционные духовно-нравственные ценности установлены Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400³⁵, Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809³⁶.

Как отмечает Бондарь Н.С., социокультурный контекст, без преувеличения, накладывает особый отпечаток на формирование и развитие правосудия, суда, судебной системы, включая тесное переплетение нравственно-этических и правовых регуляторов, несовпадающих личных и публичных интересов, нацио-

32 Решетникова И.В. *Гражданское право и гражданский процесс в современной России* / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. – Екатеринбург; Москва, 1999. – 115 с.

33 Шамшуринов Л.Л. *Доступность правосудия как гарантия реализации права на судебную защиту в сфере гражданской юрисдикции* / Л.Л. Шамшуринов // *Арбитражный и гражданский процесс*. – 2011. – № 1. – Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс».

34 Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

35 Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

36 Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

нальных, религиозных, иных исторических традиций, связанных с порядком разрешения споров, противоречий и конфликтов, различное отношение в тех или иных социокультурных сообществах к судебным (государственным) и несудебным (общественным, корпоративным) механизмам разрешения споров, неодинаковые этические и государственно-правовые оценки справедливости суда и его решений, понимания объективной и юридической истины и т.д.³⁷

Отмеченные политические преобразования, заданные векторы развития и реформирование отечественной экономики с переходом на рыночные «рельсы», ее правового регулирования и судебной системы потребовали снова решить те многие задачи, которые возникали и ранее в царской России, но не были решены в силу известных событий 1917 г. – одновременного сочетания необходимости ускоренных преобразований в обществе и государстве с целью преодоления отставания от стран Запада и учета традиционных ценностей российского общества без разделения и исключения каких-либо исторических периодов (дореволюционный и советский периоды) и в этих условиях адаптации предпринимательской среды и юридического сообщества, сопровождающего бизнес к новому арбитражному судопроизводству и процессуальному законодательству, включающего зарубежные заимствования (учитывался англосаксонский опыт).

То, что вызывало трудности в дореволюционной России: формирование нового общественного сознания и стимулирование создания новых хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики, в постсоветском периоде, – в значительной степени преодолевается. Коммерческая активность последовательно растет в различных отраслях экономики, в обществе уже сложился и расширяется с новыми поколениями целый пласт инициативных и деловых людей, стремящихся к профессиональному и предпринимательскому успеху, постепенно возрастает интерес к своим национальным традиционным ценностям во всех сферах жизни, в том числе в экономических отношениях. Все у большего числа предпринимателей прочными ориентирами в их дея-

тельности становятся принцип добросовестности и честная конкуренция.

Оценивая по прошествии более тридцати лет пройденный путь, уже можно с уверенностью сказать, что экономическое правосудие в нашей стране в целом состоялось и успешно развивается. Все вышеуказанные позитивные тенденции общественно-хозяйственного развития были бы невозможны без его значимого вклада.

Так, создана система арбитражных судов, процессуальное законодательство, регулирующее правила арбитражного судопроизводства и судебное применение правовых норм и принципов; Верховным Судом Российской Федерации формируется единообразие судебно-арбитражной практики разрешения экономических споров; выбранная смешанная состязательная модель процесса, сочетающая не только процессуальную активность сторон (частное начало), но и суда (публичное начало); воплощена теория процессуального риска, как продолжение риска предпринимательской деятельности в материальных правоотношениях; введен институт профессионального юридического представительства. Все это значительно повысило юридическую грамотность в предпринимательской среде и показало, что в целом удалось гармонизировать с отечественным арбитражным процессом положительно зарекомендовавшие себя отдельные процессуальные заимствования из других правовых порядков, доказало эффективное разрешение арбитражными судами споров любой категории сложности и выполнение судебными актами такой важной функции поощряющей праворегуляции, как развитие добросовестных коммерческих отношений с акцентированием на ценностные ориентиры личного и общественно-экономического бытия субъектов предпринимательства (добросовестность и недопущение злоупотребления правом), что положительно способствует формированию этики делового оборота, установлению партнерских отношений, стимулированию сторон к мирному урегулированию споров.

Но, конечно же, это только начало. Впереди нам всем вместе, уважаемые коллеги, предстоит пройти еще очень большой, интересный и созидательный путь на благо нашей Родины и ее народа. ■

³⁷ Бондарь, Н. С. Суд – генератор нетипичных источников правоприменения (в контексте отечественного конституционализма) // Российская юстиция. 2023. № 12. С. 3–10



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА: 30 ЛЕТ НА СТРАЖЕ ЗАКОНА

Библиографический список:

1. Карапетов А.Г. Свобода договора и ее пределы : в 2 т. Т. 1 : Теоретические, исторические и политико-правовые основания принципа свободы договора и его ограничений / А.Г. Карапетов, А.И. Савельев. – Москва : Статут, 2012 – Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс».
2. Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденоко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада). С. 30, 38.
3. Кант И. Религия в пределах только разума / Пер. Н.М. Соколова, А.А. Столярова // Собр. соч.: В 8 т. М., 1994. Т. 6. С. 83.
4. Олышанская Л.В. История коммерческого суда как фактор активизации торгово-промышленной жизни России второй половины XIX века // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2017. № 4 (22). С. 73–77.
5. Рассказов В.Л. Создание коммерческих судов и их правовое положение в первой трети XIX в. // Общество и право. 2020. № 1 (71). С. 129.6. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ // «Собрание законодательства Российской Федерации», 07.08.2000, № 32, ст. 3340.
6. Быкодорова Л.В. Влияние судебной реформы 1864 г. на процессы создания коммерческих судов в России // Общество и право. 2010. № 4 (31). С. 19.
7. Валеев Д.Х. Судебные уставы Российской империи (в сфере гражданской юрисдикции) / Сборник исторических материалов. – М.: Статут, 2018. С. 220–264.
8. Сахневич И.В. Деятельность коммерческих судов в Российской империи в пореформенный период // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2017. № 3. С. 16.
9. Яковлев В.Ф. Избранные труды. Т. 3: Арбитражные суды: становление и развитие. М.: Статут, 2013. С. 83.
10. Ланцева В.Ю. Модернизация коммерческих судов в Российской империи в XIX в. и судебная реформа 1864 г. // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2015. № 2. С. 91.
11. Олышанская Л.В. История возникновения и развития коммерческих судов в России. С. 101.
12. Ланцева В.Ю. Модернизация коммерческих судов в Российской империи в XIX в. и судебная реформа 1864 г. № 2. С. 90.
13. Пахольчик Е.Д. Становление и развитие коммерческих судов в России в первой половине XIX века // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2017. № 3. С. 22–44.
14. Монтескье Ш.Л. О духе законов / Ш.Л. Монтескье; [сост., пер. и коммент. А.В. Матешук]. – Москва : Мысль, 1999.
15. Завидов Б.Д. Основные идеи и положения земельного кадастра России, его главные недочеты и противоречия учебно-практический и аналитический комментарий (Подготовлен для системы «КонсультантПлюс», 2010) // СПС «КонсультантПлюс».
16. О суде: Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2025). (Документ утратил силу или отменен).
17. Воронин Д.В. Принципы и институциональные основы разрешения хозяйственных споров в формирующейся плановой экономике РСФСР в 1920-е гг. // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2013. № 6. С. 147.
18. Судебные и правоохранительные органы : курс лекций : в 2 т. Т. 1 / Г.И. Загорский, К.И. Попов ; под редакцией Г.И. Загорского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2023. – 432 с. – Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс».
19. Абова Т.Е. Развитие судебной системы в России (гражданское судопроизводство) / Т.Е. Абова.
20. См.: Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 1. Ст. 3.
21. См.: Правосудие для экономики: государственные арбитражные суды России. Книга 1 / под общей ред. А.А. Иванова. С. 127.
22. См.: Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 23. Ст. 651.
23. См.: Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 23. Ст. 652.
24. Очерки современного цивилистического процесса: in memoriam заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Тамары Евгеньевны Абовой / под редакцией Е.И. Носыревой, И.Н. Лукьяновой, Д.Г. Фильченко. – Москва: Статут, 2023. – Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс».
25. Об упразднении Верховного Суда СССР, Высшего Арбитражного Суда СССР и Прокуратуры СССР: Постановление Президиума ВС РСФСР от 28.12.1991 № 3045-1 [Электронный ресурс]. СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.09.2025). (Документ утратил силу или отменен).
26. Судебные и правоохранительные органы : курс лекций : в 2 т. Т. 1 / Г.И. Загорский, К.И. Попов ; под редакцией Г.И. Загорского. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2023. – Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс».



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

27. Феоктистов А.В., Феоктистова М.Н. Перспективы развития Российской судебной системы // Наука. Общество. Государство. 2018. № 2 (22). С. 159.

28. Григорьева А.Г., Высоцкая Л.П. Объединение судов: проблемы и перспективы развития // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 2. С. 72.

29. Колесников Ю.А., Резниченко Д.Р. Судебная реформа 2014 года: итоги и последствия для экономического правосудия. Актуальные риски и угрозы, меры по их минимизации // Евразийская адвокатура. 2017. № 3 (28). С. 14.

30. Сиротюк А.З. Историко-правовой анализ становления арбитражных судов в Российской Федерации // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2017. № 3. С. 106.

31. Решетникова И.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. – Екатеринбург; Москва, 1999. – 115 с.

32. Шамшурин Л.Л. Доступность правосудия как гарантия реализации права на судебную защиту в сфере гражданской юрисдикции / Л.Л. Шамшурин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 1. – Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс».

33. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

34. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

35. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

36. Бондарь Н.С. Суд – генератор нетипичных источников правоприменения (в контексте отечественного конституционализма) / Н.С. Бондарь // Российская юстиция. 2023. – Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс».