

Председателю
Арбитражного суда
Дальневосточного округа
Судье А.В. Солодилову
Пушкина ул., д.45
г.Хабаровск, 680000

Заявитель
Горбунов Михаил Васильевич
Ответчик по обособленному спору
об оспаривании сделки в рамках дела
№ А37-1089/2019 о признании должника
ООО «Магадан-Тест» несостоятельным
(банкротом)
685000, г. Магадан, ул. Пролетарская, д.10,
Главпочтамт, До востребования (для почтовой
корреспонденции по месту нахождения)
Эл. почта: gorbunovmv49@mail.ru

Жалоба на действия судьи

Уважаемый Андрей Владимирович, Вам как председателю Дальневосточного Арбитражного суда была подана жалоба на действия судьи Елены Николаевны Головниной. Поданной жалобе присвоен входящий номер Ф03-23 согласно штампа входящей корреспонденции.

В судебном заседании, проходившем 12 января 2021 года судья Елена Николаевна Головнина допустила некорректное высказывание в мой адрес, причем повышенным тоном. Сделанные некорректные высказывания в мой адрес говорили о небеспристрастном характере проведения судебного заседания по рассмотрению кассационной жалобы конкурсного управляющего Свиарева А.И., при этом аудиозапись судебного заседания проходившего 12 января не проводилась, о чем сказано в поданной жалобе.

Аудиозапись судебного заседания также не проводилась в судебном заседании, проходившем 19 января 2021 года в 09 часов, когда рассматривалось заявление об отводе председательствующему судье Елене Николаевне Головниной.

В канцелярии суда в 09 часов 32 минуты специалистом Логвиненко В.В. было принято заявление о выдачи заверенной копии протокола судебного заседания и копии аудиозаписи судебного заседания, проходившего 12-19 января 2021 года с приложением : флеш-карта.

Аудиозапись судебного заседания проводилась только после окончания перерыва в судебном заседании , который длился до 17 часов 50 минут.

В судебном заседании, которое возобновилось в 17 часов 50 минут под аудиозапись председательствующим судье Еленой Николаевной Головниной мне была возвращена флеш-карта в заводской упаковке с разъяснением, что протокол судебного заседания в суде кассационной инстанции не ведется.

Небеспристрастность означает оказание содействия одной из сторон, а значит заинтересованности в определенном исходе дела. В данном случае это заявитель по кассационной жалобе конкурсный управляющий Свиарев А.И.

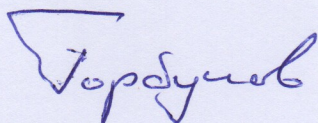
Категорически не допускаю, что судья Елена Николаевна Головнина знакома с конкурсным управляющим Свиным А.И. , а также заявителем по делу о несостоятельности(банкротстве) ИП Федоровым В.А.

Причину небеспристрастного поведения судьи Елены Николаевны Головниной следует искать в вертикале судебной власти арбитражных судов Дальневосточного федерального округа сверху вниз. Я, как заявитель по настоящей жалобе, в этом абсолютно убежден.

Прошу Вас в ответе на данную жалобу указать причину небеспристрастного поведения судьи Елены Николаевны Головниной.

Ответ на жалобу Ф03- 23 и настоящие дополнения независимо от его содержания будет приобщен в качестве приложения к обращению в Генеральную прокуратуру на имя Генерального прокурора, в Следственный комитет на имя Председателя комитета и Верховный Суд РФ на имя Председателя Верховного Суда РФ.

21 января 2021 года



/М.В.Горбунов/